

Servizio Sanitario Nazionale



AUDIT di II LIVELLO SCREENING PER IL CERVICO CARCINOMA

CPO - PREVENZIONE SERENA Torino, 22/10/2007



E. Degas
La classe de danse 1871

*Colposcopie II livello
Anno 2005
nel Dipartimento 3:
ASL 5-10, ASO S. Luigi*

Alessandra Rosi

S.C. Univ. di Ginecologia Oncologica
Direttore: Gian Franco TROSSARELLI
ASO S. Luigi di Orbassano
Dip. di Discipline Ginecologiche e Ostetriche
UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI TORINO

Inviti in colposcopia per diagnosi citologiche anno 2005 nella Regione Piemonte.

	Ca INV	HSIL	LSIL	ASCUS AGUS	ALTRO	TOTALE	Aderenti	Referral Rate
Torino	3	46	119	128	87	383	31356	1,22%
Moncalieri	0	21	53	108	111	293	13220	2,22%
Rivoli	1	16	46	137	119	319	16930	1,88%
Ivrea	3	21	226	162	179	591	24373	2,42%
Vercelli	0	7	108	132	84	331	11176	2,96%
Novara	0	31	70	56	64	221	16064	1,38%
Cuneo	1	42	69	113	32	257	21678	1,19%
Asti	1	16	48	87	19	171	7788	2,20%
Alessandria	1	24	36	102	7	170	10285	1,65%
Regione Piemonte	10	224	775	1025	702	2736	152870	1,79%
Valle d'Aosta	3	9	114	76	38	240	7110	3,38%

Standard Regionali
 Accettabile: $\leq 5\%$
 Ottimale: $\leq 3.5\%$

Adesione alla colposcopia anno 2005 nella Regione Piemonte.

	Inviti in colposcopia	Adesioni alla colposcopia	% adesioni alla colposcopia
Torino	383	356	92.7%
Moncalieri	293	274	92.4%
Rivoli	319	294	84.3%
Ivrea	591	537	86.9%
Vercelli	331	302	93.0%
Novara	221	183	84,1%
Cuneo	257	208	84.0%
Asti	171	145	87,7%
Alessandria	170	153	95.8%
Regione Piemonte	2736	2452	89.6%

Tasso di sufficienza = 80%

Standard desiderabile = 90%

Compliance alla colposcopia anno 2005

	Inviti in colposcopia	Adesioni alla colposcopia (Centri di Screening)		Totale adesioni alla colposcopia (Centri di Screening e altri Centri)	
		N	%	N	%
Torino	383	344	89,8%	356	93,0%
Moncalieri	293	257	87,7%	274	93,5%
Rivoli	319	261	81,5%	294	92,1%
Ivrea	591	502	84,9%	537	90,9%
Vercelli	331	296	89,4%	302	91,2%
Novara	221	177	80,1%	183	82,8%
Cuneo	257	205	79,8%	208	80,9%
Asti	171	142	83,0%	145	84,8%
Alessandria	170	118	69,4%	153	90,0%
Regione Piemonte	2736	2302	84,1%	2452	89,6%

TABELLA n. 1 – Diagnosi II livello

Distribuzione delle categorie diagnostiche colposcopiche relative alle colposcopie eseguite su donne aderenti all'invito al II livello (Dip. 3 – 2005)

	Colp. Insodd.	G0	G1	G2	Vasi Atipici	Sosp. K. Invasivo	Tot. colp.
N.	94	110	38	15	3	1	261
%	36	42.1	14.5	5.8	1.2	0.4	100

Colposcopie G0 e insoddisfacenti = 78.1% (nel 2004=84.6%)

dato regionale = 67.3%

dato nazionale = 66.5%

G2 o + (19) = 7.4% dato medio regionale = 5.4% (nel 2004=4.1%)

TABELLA n. 1A – Diagnosi II livello

Correlazione tra categorie diagnostiche colposcopiche e istologia (Dip. 3–2005)

Esito istologico	Colp. Insodd.	G0	G1	G2	Vasi atipici	Sospetto K. invasivo
No biopsia	83% 78	77% 85	4	0	0	0
Negativo	14% 13	17% 19	19	5	1	0
CIN1	2	4	9	5	0	0
CIN2	0	0	2	3	0	0
CIN3	1	2	3	2	2	0
Adeno Ca in situ	0	0	0	0	0	0
Carcinoma squamoso invasivo	0	0	1	0	0	1
Adenoca. invasivo	0	0	0	0	0	0
TOTALE: N° 261	94	110	38	15	3	1
% 100	36	42.1	14.5	5.8	1.2	0.4

TABELLA n. 2 – Diagnosi II livello

Correlazione G1 colposcopico / istologia (le percentuali si riferiscono solo alle colposcopie con biopsia → n° 34 su 38 totali). (Dip. 3 – 2005)

	No Biopsia	Negativo	Cin1	Cin2	CIN3	AdK. in situ	K. sq. inv.	AdK. inv.	Tot. G1
N.	4	19	9	2	3	0	1	0	38
%	10.5	56.0	26.5	5.9	8.8	0	2.9	0	100

Corrispondenza G1 colposcopico / istologia (negatività + CIN 1) = 82.4%
Standard = 70.0% (nel 2004 = 73.3%)

TABELLA n. 3 – Diagnosi II livello
Correlazione G2 colposcopico / istologia. (Dip. 3 – 2005)

	No Biopsia	Negativo	Cin1	Cin2	CIN3	AdK. in situ	K. sq. inv.	AdK. inv.	Tot.
N.	0	5	5	3	2	0	0	0	15
%	0	33.3	33.3	20.0	13.3	0	0	0	100

Corrispondenza G2 colposcopico / istologia (CIN 2-3) = 33.0%

Standard = 70.0%

(nel 2004 = 20.0%)

Regionale = 66.6%

**TABELLA n. 4– Diagnosi II livello
Correlazione vasi atipici / istologia (Dip. 3 – 2005)**

	No biopsie	NoCIN	Cin1	Cin2	CIN3	AdK. in situ	K. sq. inv.	AdK. inv .	Tot.
N.	0	1	0	0	2	0	0	0	3
%		33.3	0	0	66.7	0	0	0	100

Corrispondenza vasi atipici / istologia (CIN 3) = 66.7%

G2 o + (19) vs CIN 2 o + (8) = 42.0% (Standard NHSCSP = 65.0%)

TABELLA n. 1 - TRATTAMENTO (Dip. 3 – 2005)

Trattamento	See and treat	ISTOLOGICO PRE-TRATTAMENTO						
		Cin 1	Cin 2	Cin 3	AdK. in situ	K. inv.	Totale	
							%	N
Vaporizzazione laser			1				5.3	1
Escissione con radiofrequenza		2	3	6			57.9	11
Crioterapia								0
Conizzazione a lama fredda				2		1	15.8	3
Conizzazione a lama fredda + RFQ				1			5.3	1
Ansa Laser								0
Conizzazione Laser								0
Isterectomia								0
Diatermocoagulazione								0
Trattamento ignoto			1	2			15.8	3
Rifiuto								0
TOTALE TRATTAMENTI		2	5	11		1	100	19
Non trattata- racc. non trattamento		(85%) 17						17
Non trattata- racc. a tratt. < 3 mesi								0
Non trattata- racc. a tratt. > 3 mesi		1						1
TOTALE PAZIENTI	0	20	5	11	0	1		37

TABELLA n. 2 - TRATTAMENTO

Margini e contenuto istologico nei trattamenti noti (n° 15) (Dip. 3 – 2005)

			Margine leggibile		Margine profondo Indenne		Istologia pezzo operatorio								
	Tot	Non disp.	Si	No	Non disp.	Si	No	Negativo	CIN1	CIN2	CIN3	AdK in situ	K sq. Micro inv.	K sq. Inv.	AdK inv.
Escissione con radiofrequenza (ago-ansa)	11	1	7		3	4	3	3	1	2	4				
Conizzazione a lama fredda	3		3			3					3				
Conizzazione a lama fredda + RFQ	1		1			1					1				
Conizzazione laser															
Isterectomia															
TOTALE	*15	1	11	0	3	8	3	3	1	2	8	0	0	0	0

* **Esclusi i 3 trattamenti ignoti e 1 vaporizzazione laser**

Margini non disponibili (3/11) = **30.0%**

Istologico non disponibile (1/15) = **6.7%**

Dato regionale = **25%**

Dato nazionale inesistente

TABELLA n. 3 - TRATTAMENTO

Corrispondenza istologica tra biopsia pre-trattamento e pezzo operatorio
(Dip. 3 – 2005)

	Istologia pezzo operatorio(n° 17)◆								
Biopsia Pre-tratt (19)	Negativo	CIN1	CIN2/3	AdK. in situ	K. Sq. Micro inv.	K. sq. inv.	AdK inv.	Non disp.	Tot
* CIN1 (2)	1	1							2
** CIN2/3 (16)	2	1	11						14◆
K. Sq. Inv (1)			1						1
AdK.									
CTM NAS									
No biopsia									
Totale	3	2	12	0	0	0	0	0	17◆

◆ Mancanti 2 istologici (vaporizzazione laser + dato non disponibile)

* Corrispondenza istologica = 50%

** Corrispondenza istologica = 73.3%