

Programma Regionale di Screening per il Cervicocarcinoma

Attività, risultati, prospettive

Torino, 21 maggio 2007

Presentazione dei dati relativi all'anno 2005

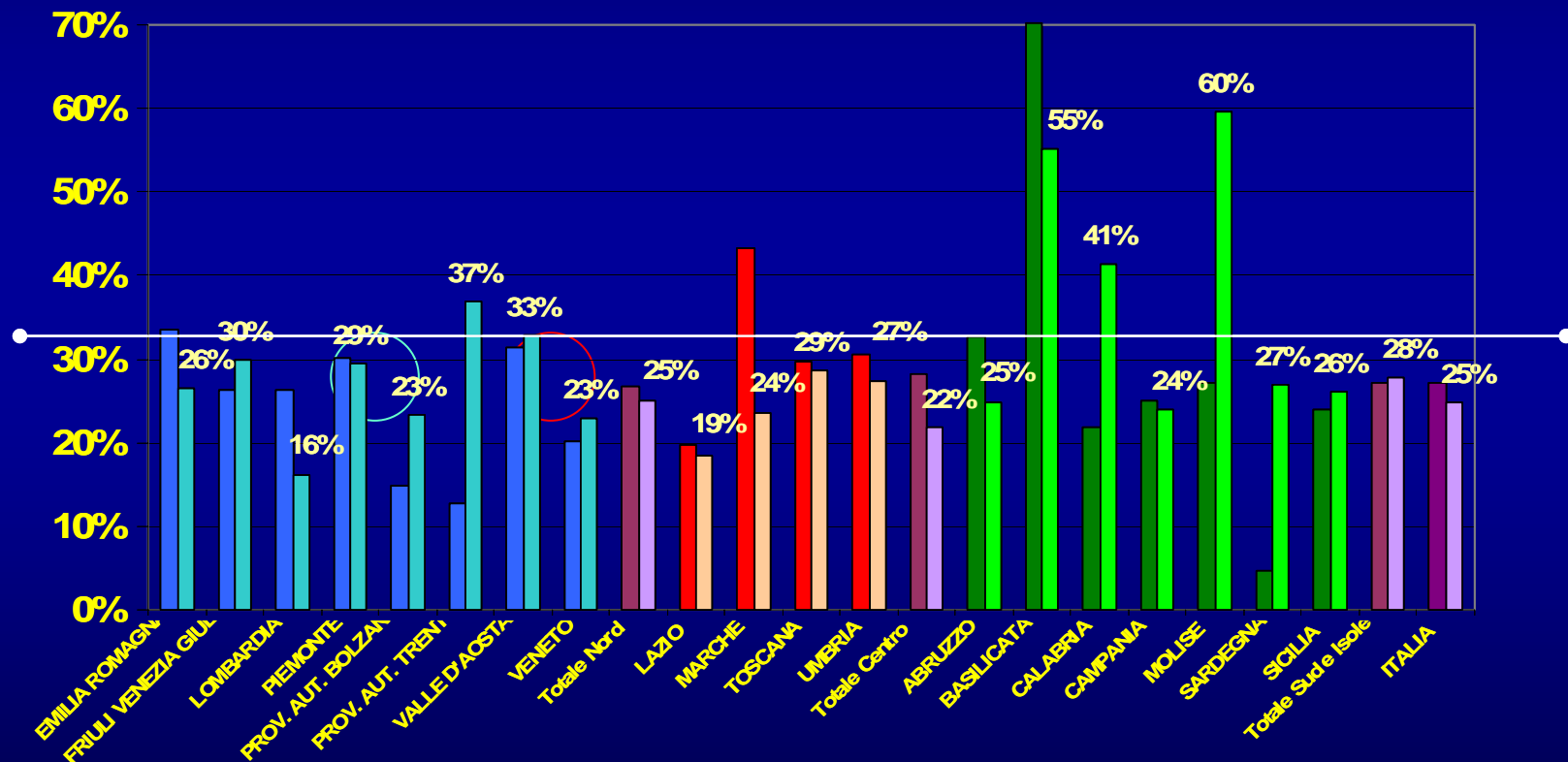
*E. Mancini – G. Ronco – A. Caprioglio – P. Giubilato – S. Sanfilippo – N. Segnan
Centro per l'Epidemiologia e la Prevenzione dei Tumori in Piemonte*

Inviti

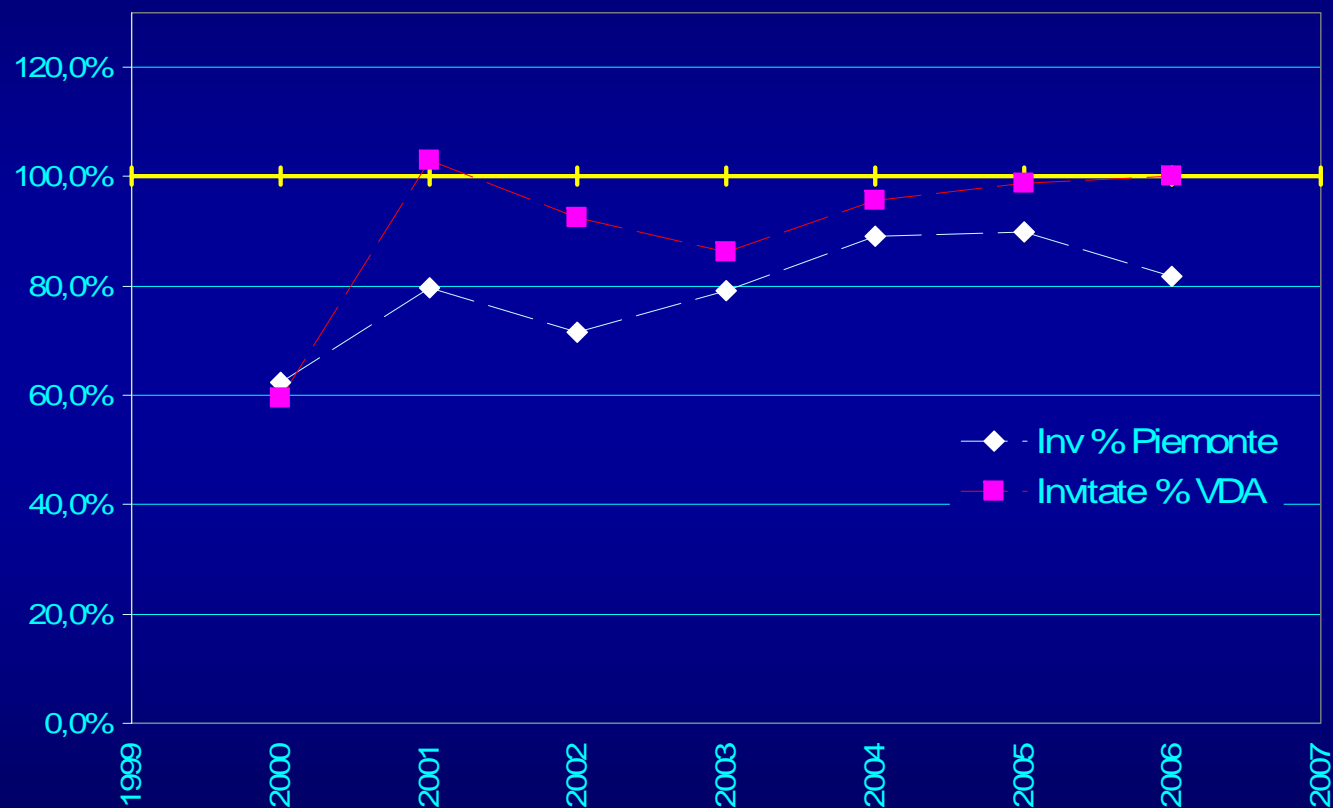
Percentuale donne invitate in popolazione obiettivo 2004-2005

Std 33%

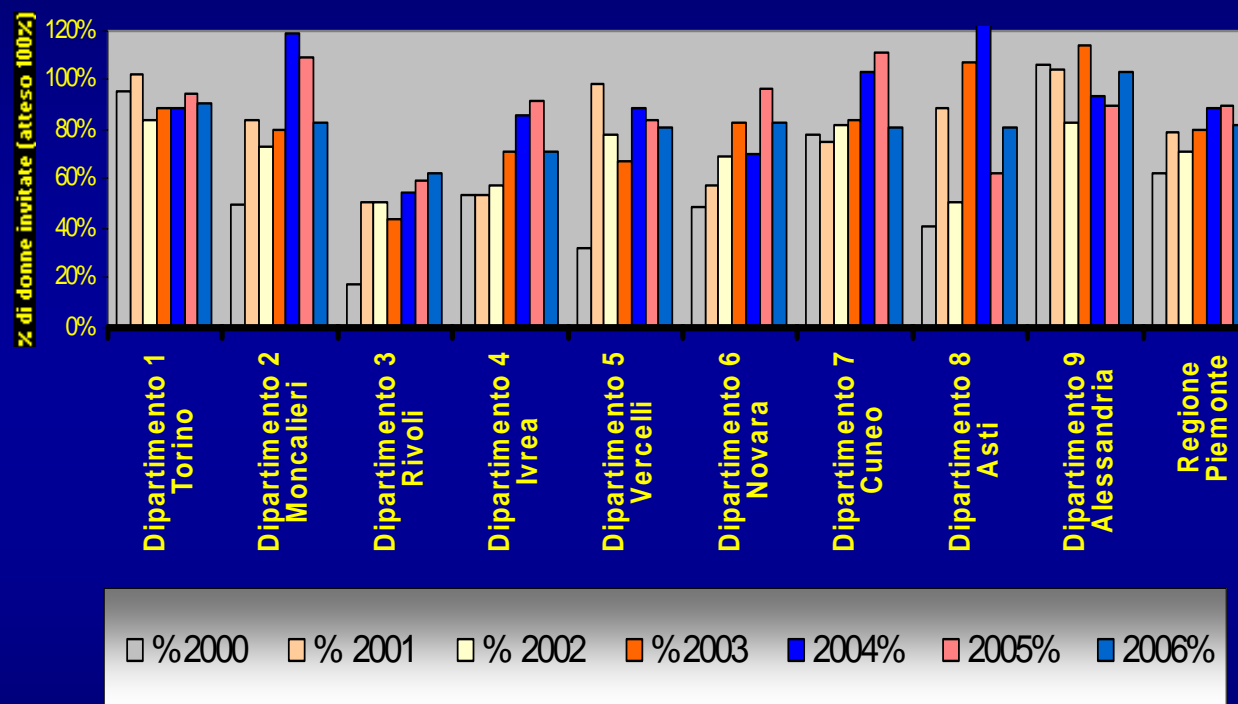
1.221.964 Piemonte
34.854 Valle d'Aosta



Popolazione annualmente raggiunta/target. Piemonte e VDA



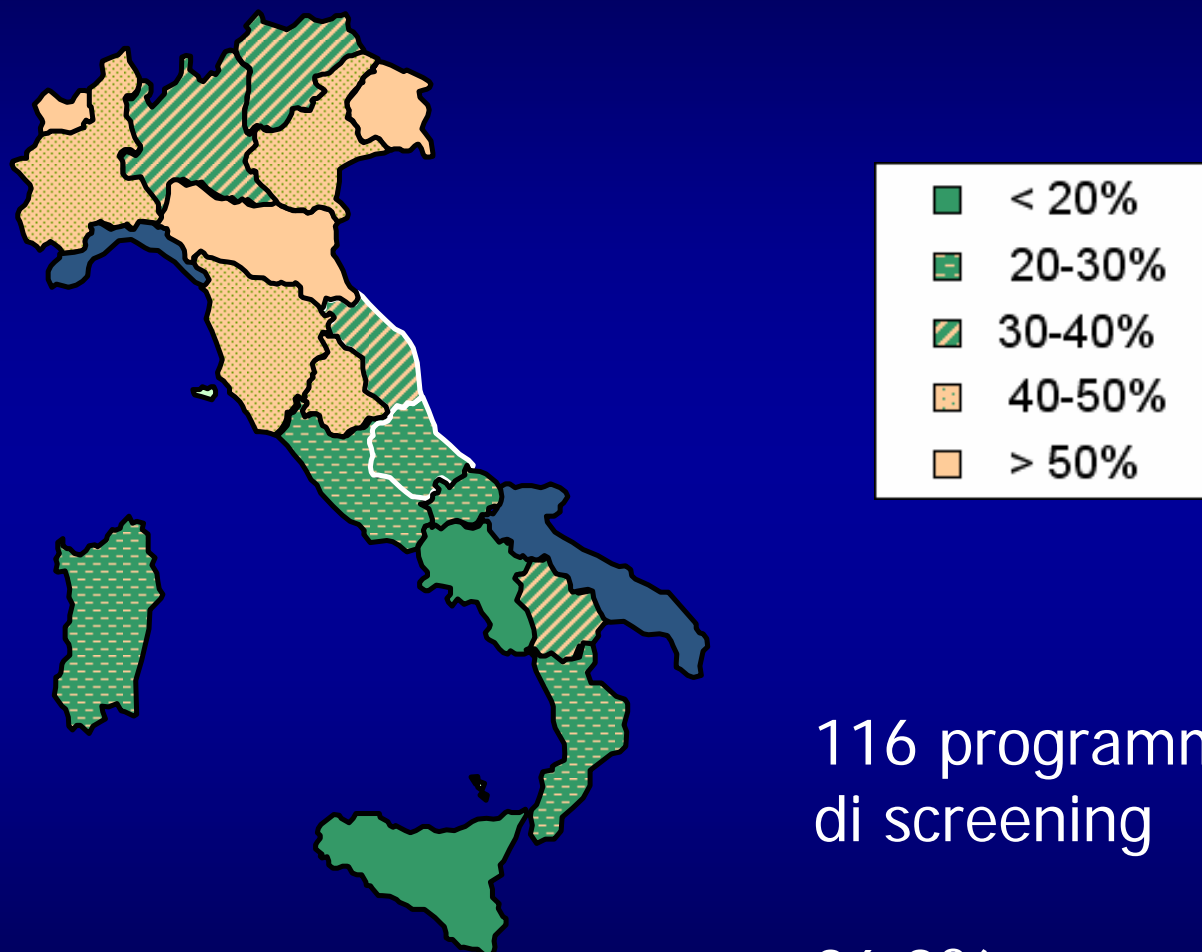
Trend degli inviti nei Dipartimenti Piemontesi



I dati del 2006 sono dati preliminari

La Partecipazione (Adesione)

Proporzione di partecipazione all'invito per Regione

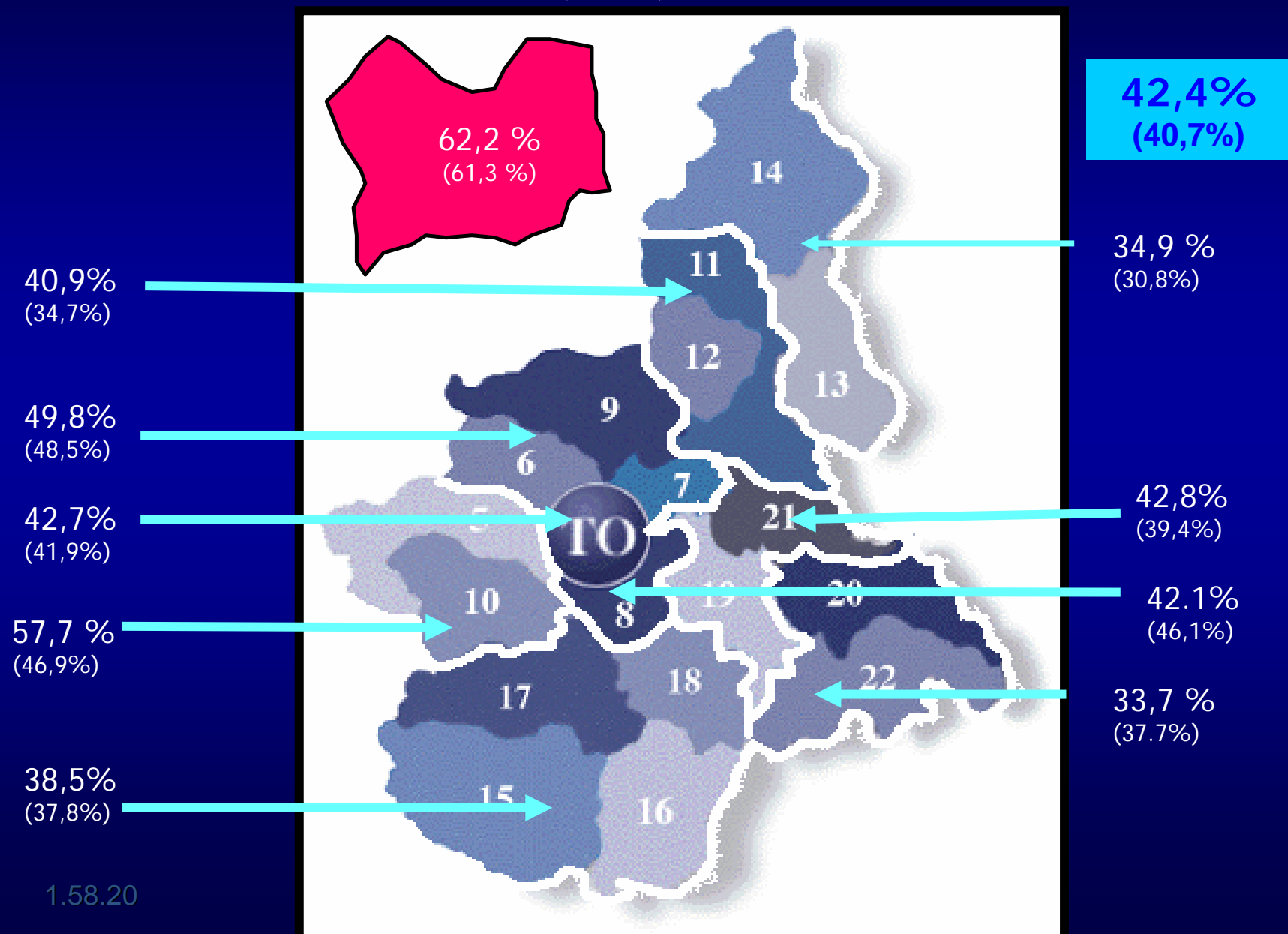


116 programmi
di screening

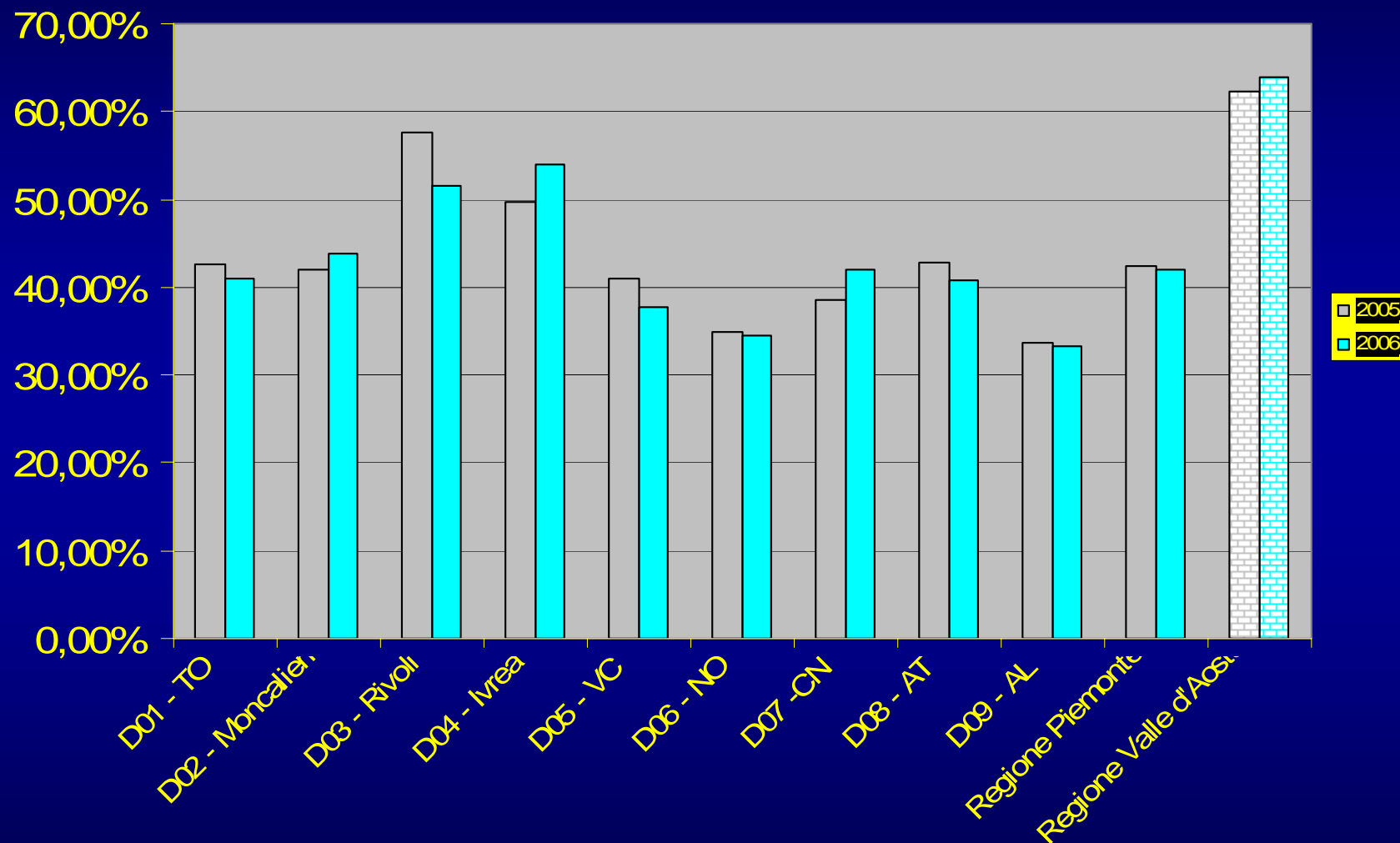
36,8%
partecipazione
media

Partecipazione all'invito. Piemonte e VDA

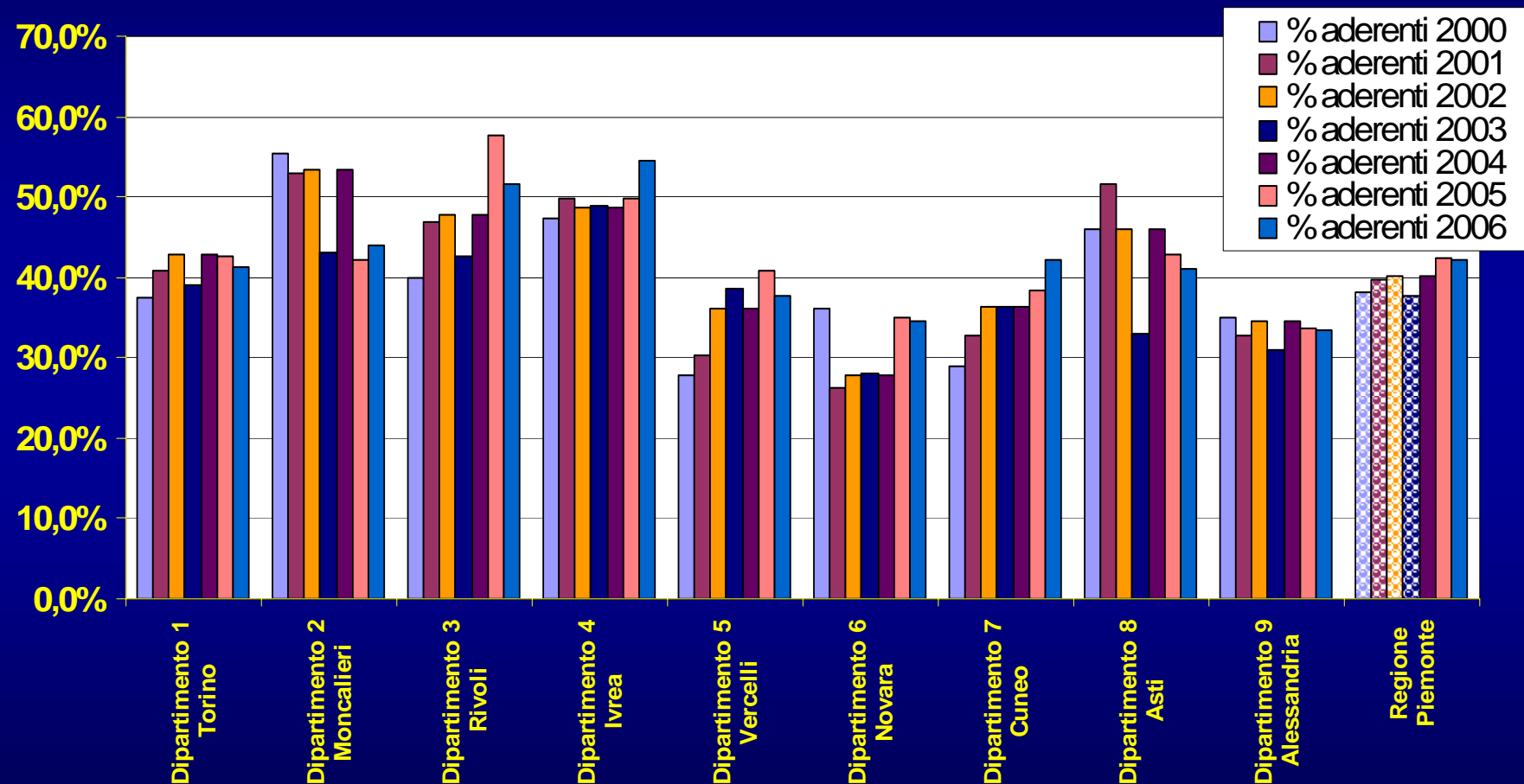
Tra le donne invitate nel 2005 (2004)



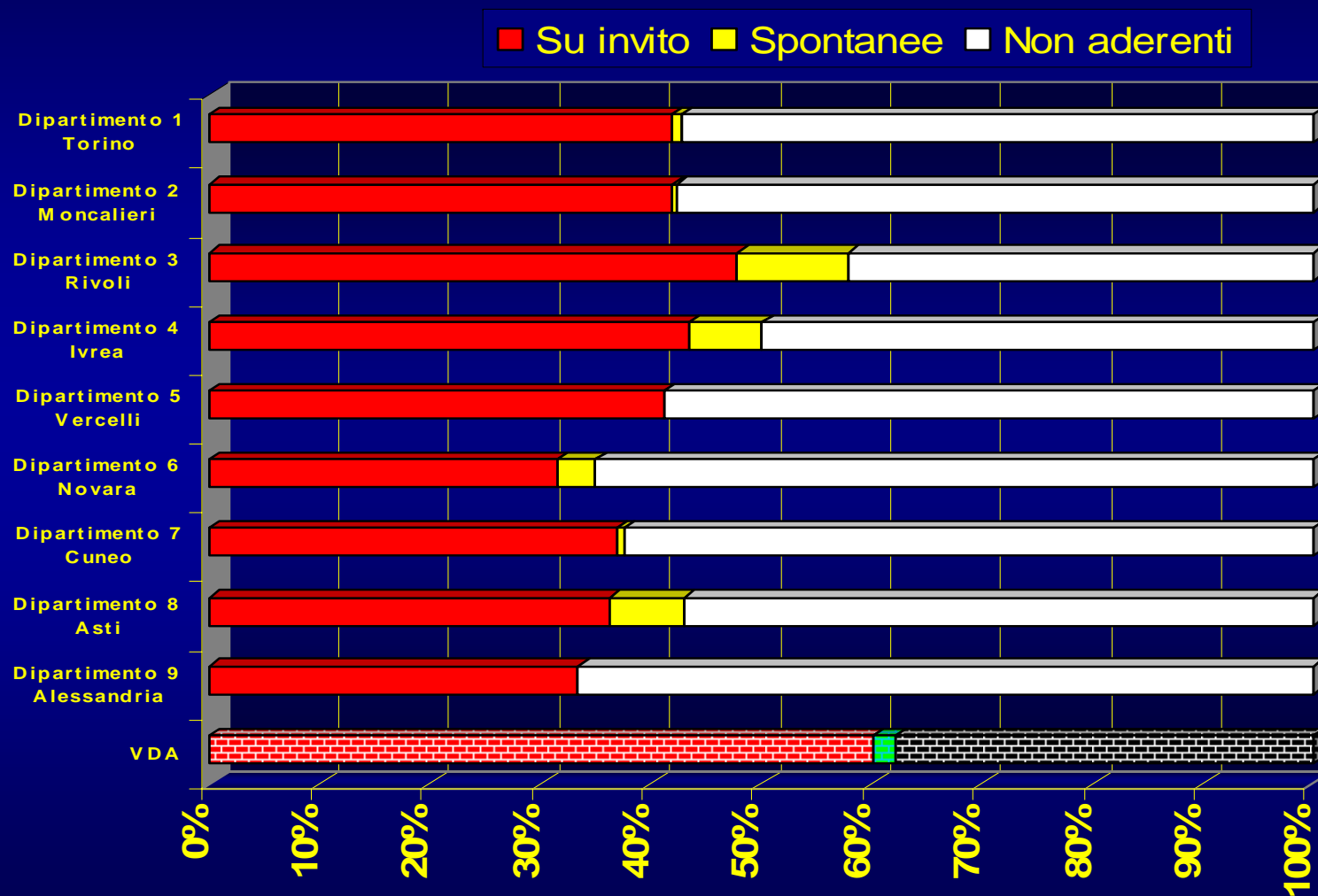
Partecipazione all'invito. Piemonte e VDA Tra le donne invitate anno 2005-2006



Variazioni temporali della proporzione di partecipazione (2000 – 2001 – 2002 – 2003 – 2004 – 2005 - 2006) Dipartimenti Piemontesi

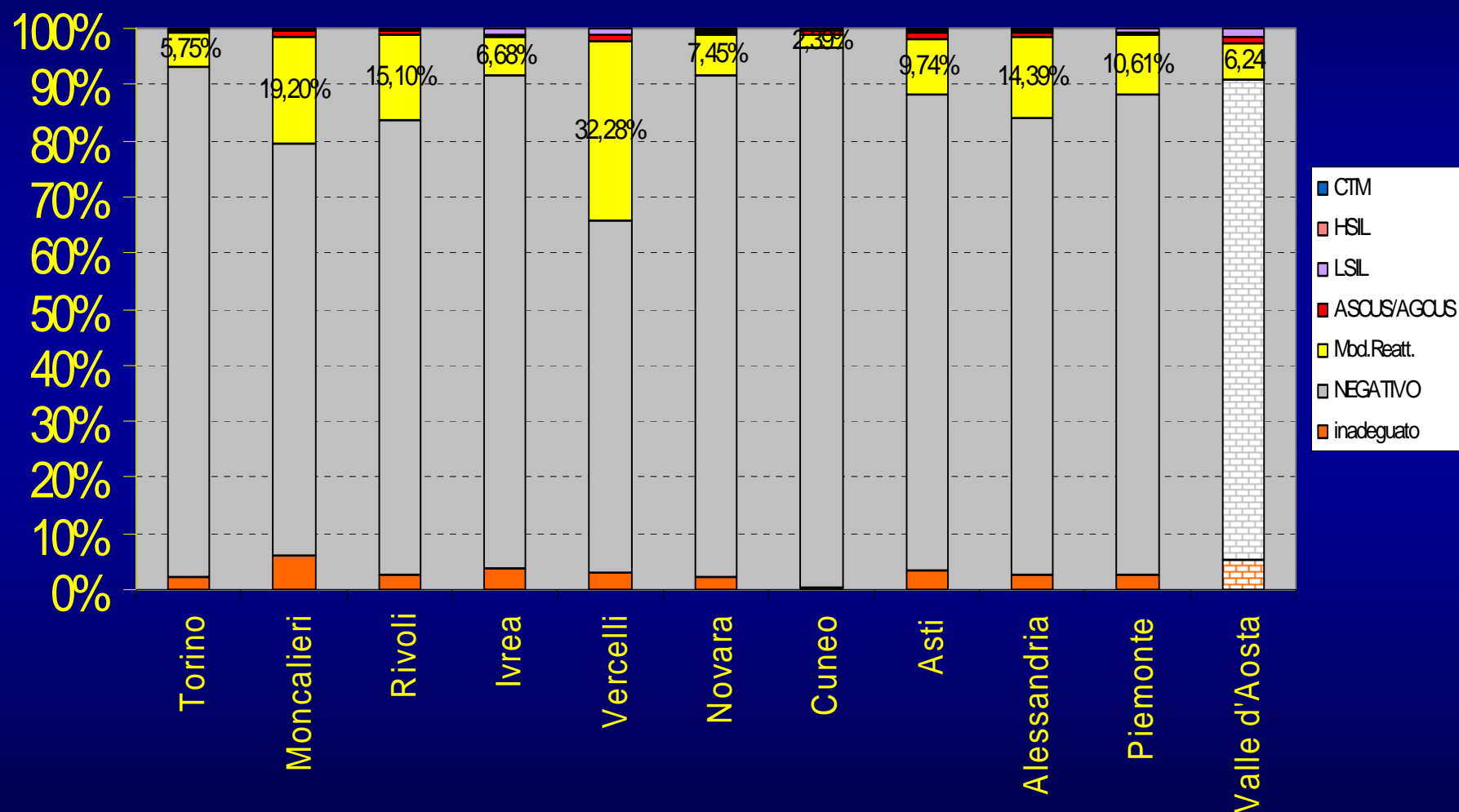


Partecipazione all'invito. Donne invitate anno 2005.



Il Primo livello

Distribuzione degli esiti dei citologici -2005



Prelievi Insoddisfacenti. Anno 2005

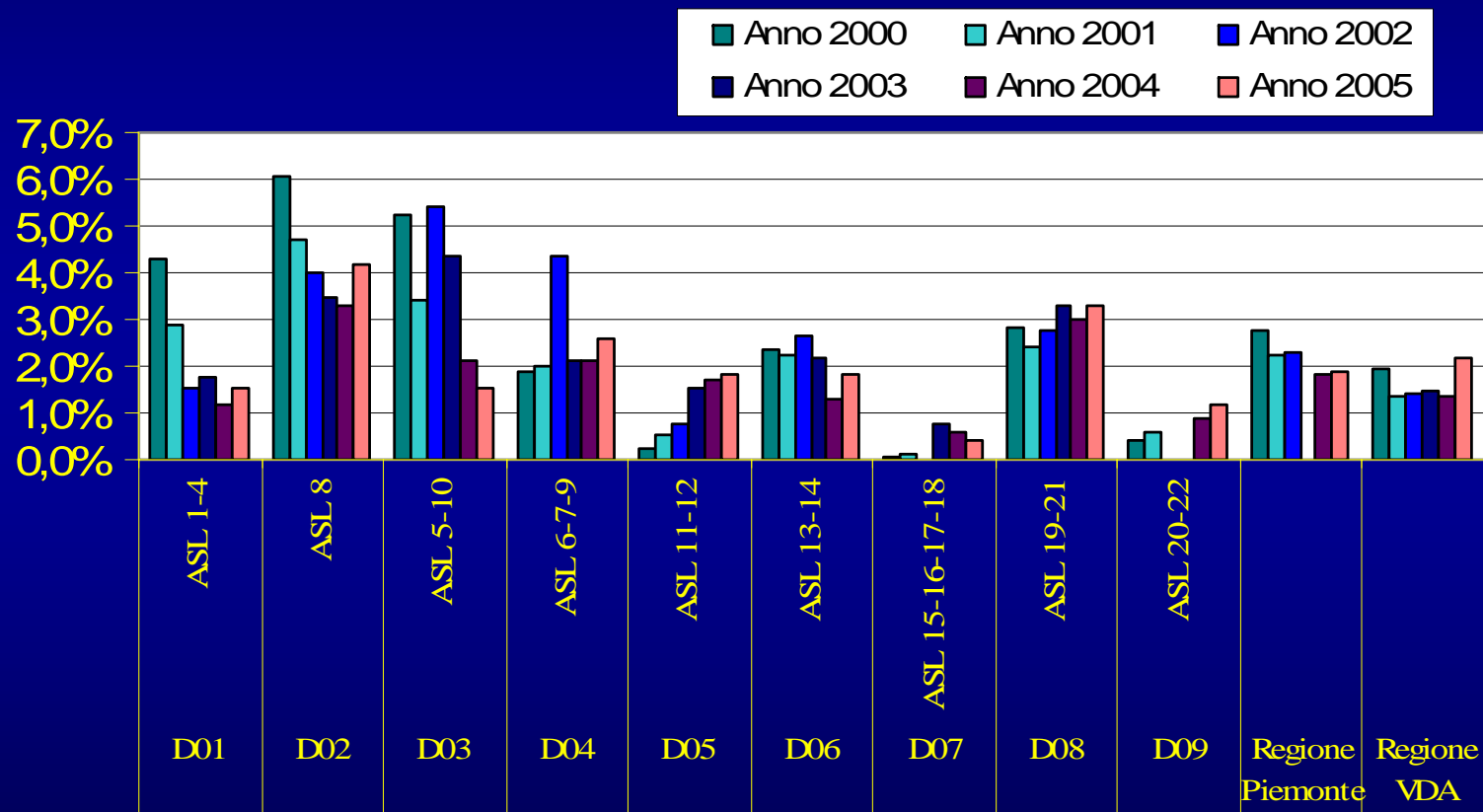
Standard Regionali

Accettabile < 6%

Ottimale < 4%

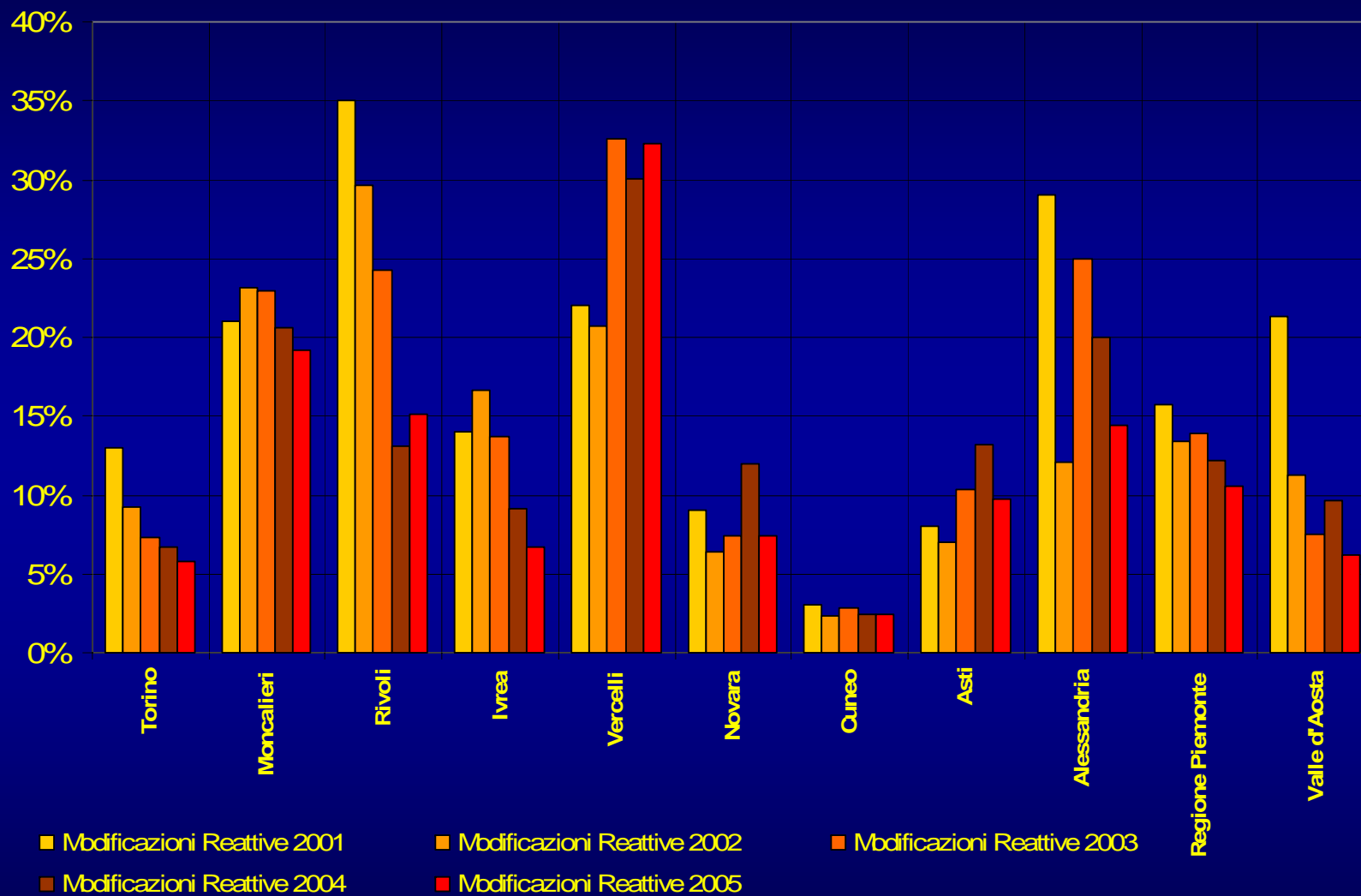
	Tecnico		Citolisi		Flogosi		Altro		Totale	Totale Vetrini	%
	n	%	n		n	%	n	%			
Dip 1 -Torino	469	1,5%	14	0,0%	186	0,6%	79	0,25%	748	31746	2,36%
Dip 2 - Moncalieri	572	4,2%	30	0,2%	221	1,6%	9	0,07%	832	13669	6,09%
Dip 3 - Rivoli	260	1,5%	120	0,7%	58	0,3%	46	0,27%	484	17332	2,79%
Dip 4 - Ivrea	656	2,6%	15	0,1%	220	0,9%	15	0,06%	906	24860	3,64%
Dip 5 - Vercelli	212	1,8%	6	0,1%	142	1,2%	1	0,01%	361	11764	3,07%
Dip 6 - Novara	297	1,8%	9	0,1%	86	0,5%	3	0,02%	395	16236	2,43%
Dip 7 - Cuneo	94	0,4%	2	0,0%	0	0,0%	1	0,00%	99	21894	0,45%
Dip 8 - Asti	259	3,3%	0	0,0%	16	0,2%	0	0,00%	275	7868	3,50%
Dip 9 - Alessandria	122	1,2%	4	0,0%	81	0,8%	11	0,11%	261	10409	2,51%
Piemonte	2941	1,9%	20	0,0%	1010	0,6%	165	0,11%	4361	155778	2,80%
Valle d'Aosta	159	2,2%	20	0,3%	215	2,9%	11	0,15%	405	7372	5,49%

Trend Prelievi Insoddisfacenti (motivi tecnici) Anni 2000-2005



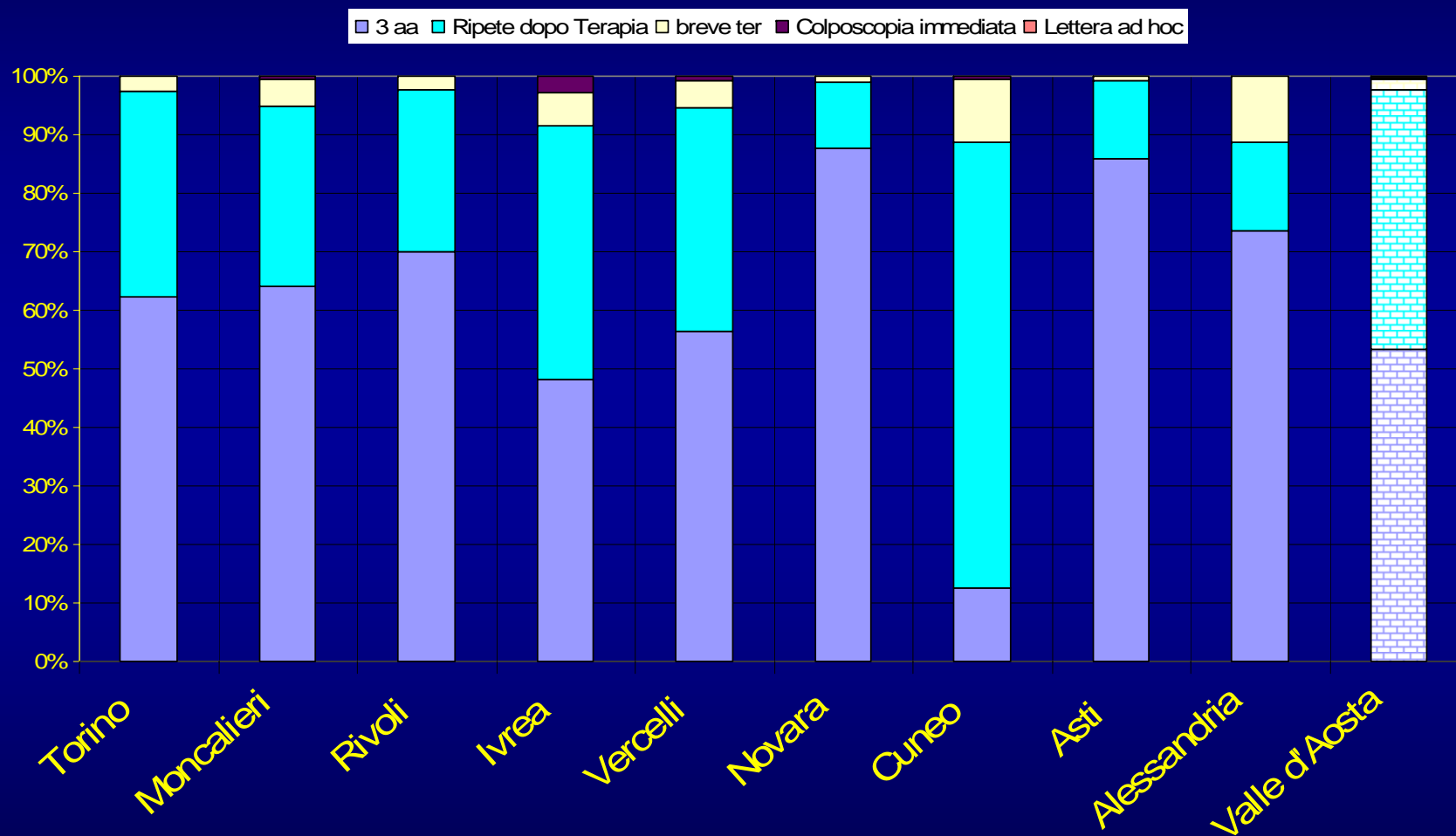
Trend modificazioni reattive

Anni 2001-2005



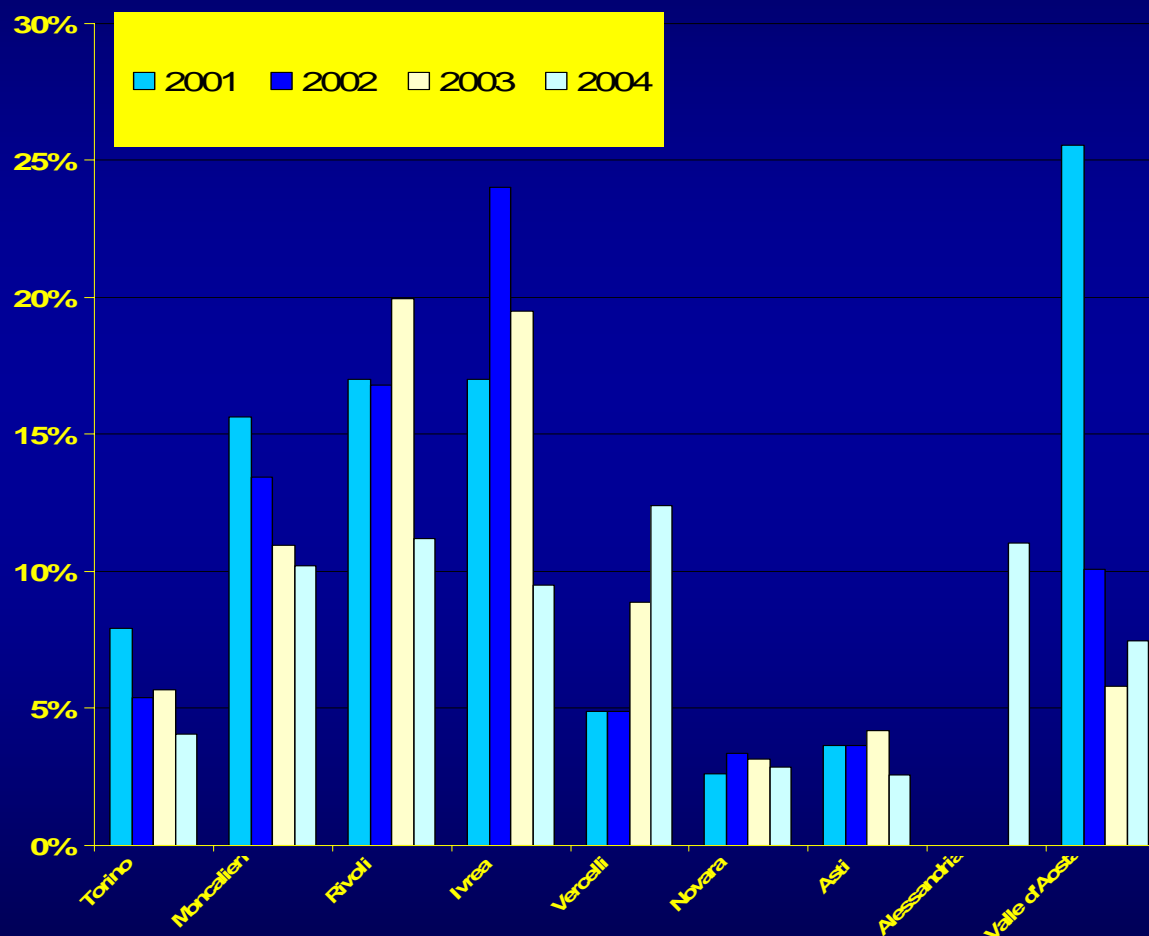
Piemonte Valle d'Aosta

Provvedimenti operativi sulle
modificazioni reattive (2005)

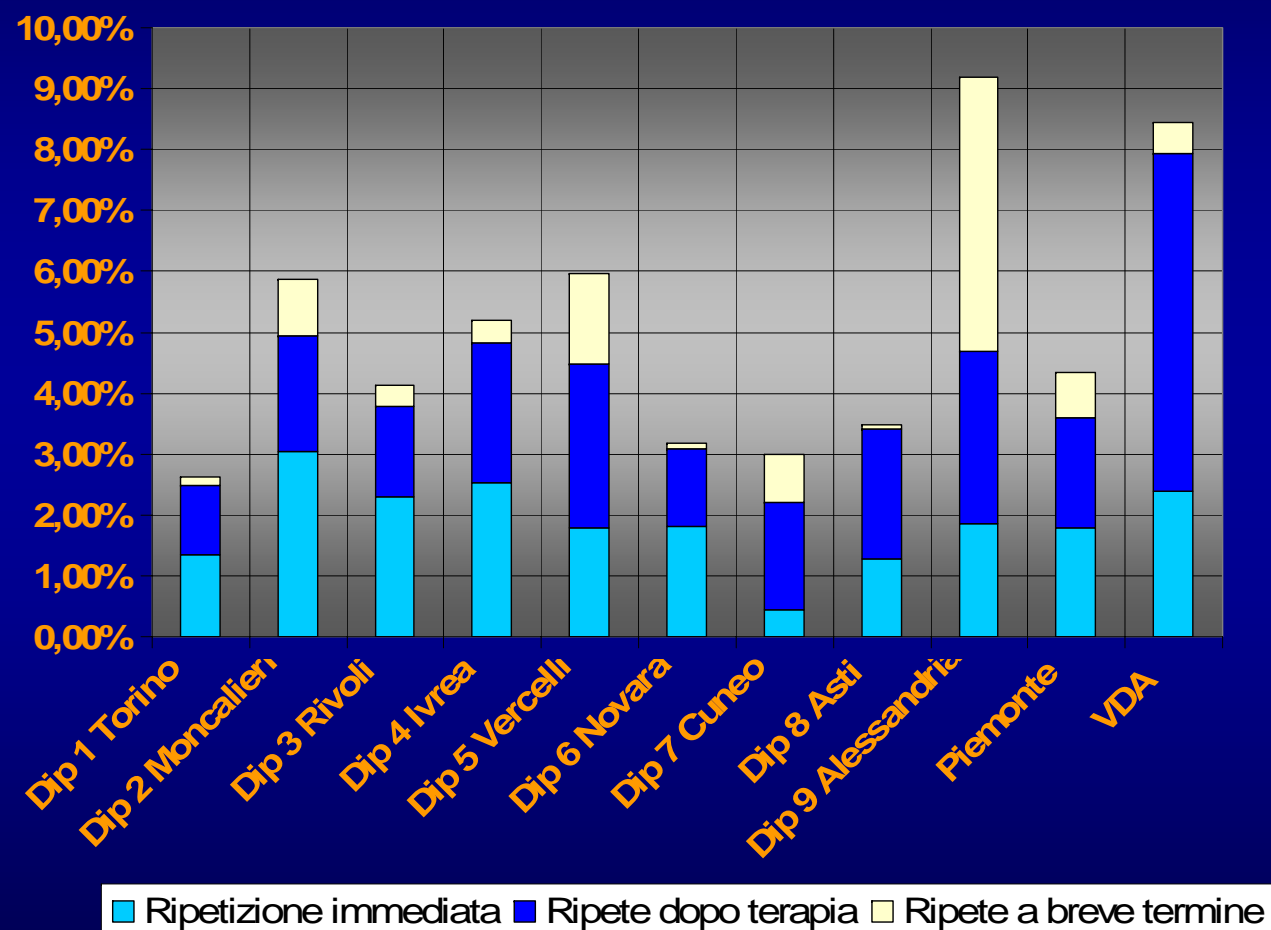


Piemonte Valle d'Aosta

Le "indicazioni a ripetere":
anni 2001-2004

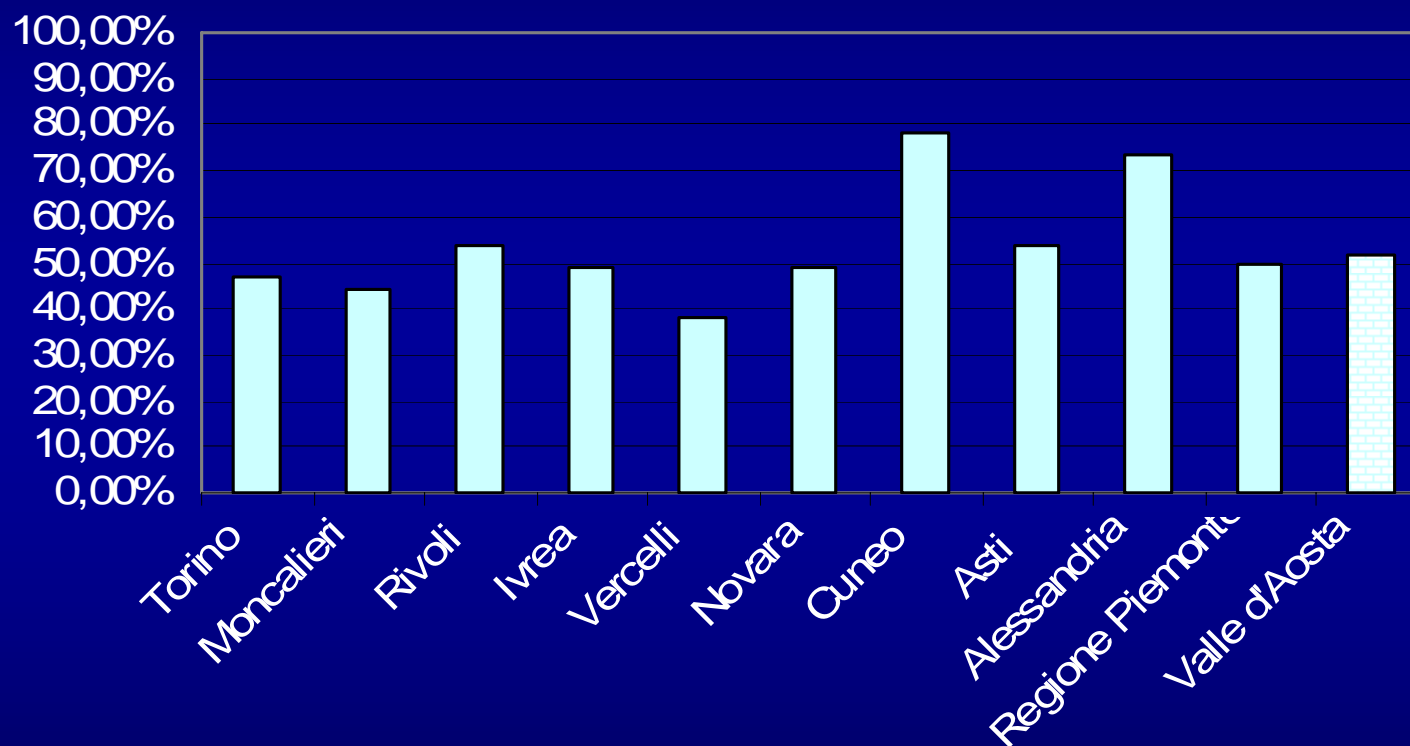


Le "indicazioni a ripetere" per tipologia (2005)



Compliance Ripetizione citologico 2005

Al 15.04.2006



Intervalli di refertazione. Primo livello. Anno 2005

Standard Regionali
 Accettabile: 80% entro 30 gg
 Ottimale: 80% entro 21 gg

Percentuale di vetrini
 refertati per categoria di
 intervallo temporale e
 dipartimento

	D01 -Torino	D02 - Moncalieri	D03 - Rivoli	D04 Ivrea	D05 Vercelli	D06 Novara	D07 Cuneo	D08 Asti	D09 Alessandria	Piemonte	VDA
Entro 21 giorni	87,7%	6,2%	4,8%	91,1%	15,5%	66,0%	84,7%	38,9%	43,2%	58,3%	78,7%
22-30 giorni	11,3%	32,2%	8,0%	8,6%	9,7%	19,1%	8,8%	19,6%	19,1%	13,60%	20,17%
Entro 30 giorni	99,0%	38,3%	12,8%	99,7%	25,2%	85,0%	93,6%	58,4%	62,3%	71,9%	98,9%
31-45 giorni	1,0%	33,1%	19,6%	0,3%	29,4%	14,2%	1,8%	29,3%	31,9%	12,90%	1,10%
oltre 45 gg	0,0%	28,6%	67,6%	0,0%	45,5%	0,9%	4,7%	12,3%	5,8%	15,24%	0
totale	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Intervalli di refertazione. Primo livello. Anno 2006

Standard Regionali
Accettabile: 80% entro 30 gg
Ottimale: 80% entro 21 gg

Percentuale di vetrini
 refertati per categoria di
 intervallo temporale e
 dipartimento

	D01 -Torino	D02 - Moncalieri	D03 - Rivoli	D04 Irea	D05 Vercelli	D06 Novara	D07 Cuneo	D08 Asti	D09 Alessandria	Piemonte	VDA
Entro 21 giorni	85,6%	16,8%	14,8%	88,1%	85,4%	85,5%	45,5%	54,5%	13,7%	60,7%	96,1%
22-30 giorni	11,3%	20,9%	9,4%	11,4%	11,9%	13,7%	20,7%	17,0%	39,0%	15,70%	3,8%
Entro 30 giorni	96,9%	37,7%	24,2%	99,5%	97,3%	99,2%	66,2%	71,5%	52,7%	76,4%	99,9%
31-45 giorni	3,1%	38,7%	31,9%	0,5%	1,6%	0,7%	32,9%	19,9%	26,8%	14,70%	0,0%
oltre 45 gg	0,0%	23,5%	43,9%	0,0%	1,1%	0,0%	0,8%	8,7%	20,5%	8,50%	0,1%
totale	100,0%	100%	100%	100,0%	100,0%	99,9%	100%	100%	100%	100%	100,0%

Dati preliminari

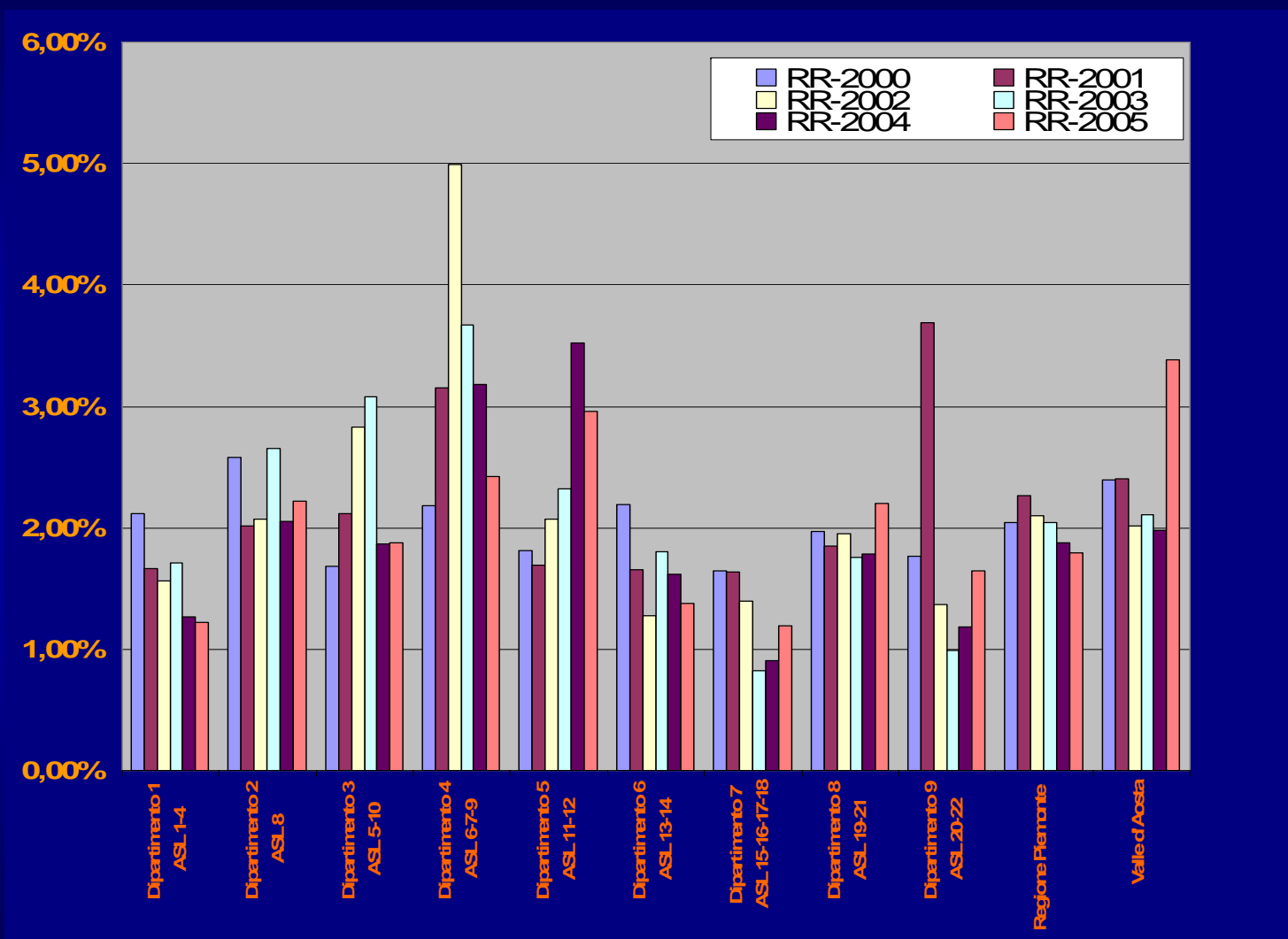
Inviti in colposcopia per diagnosi citologiche - Anno 2005

Piemonte e Valle d'Aosta

Standard Regionali
Accettabile: $\leq 5\%$
Ottimale: $\leq 3.5\%$

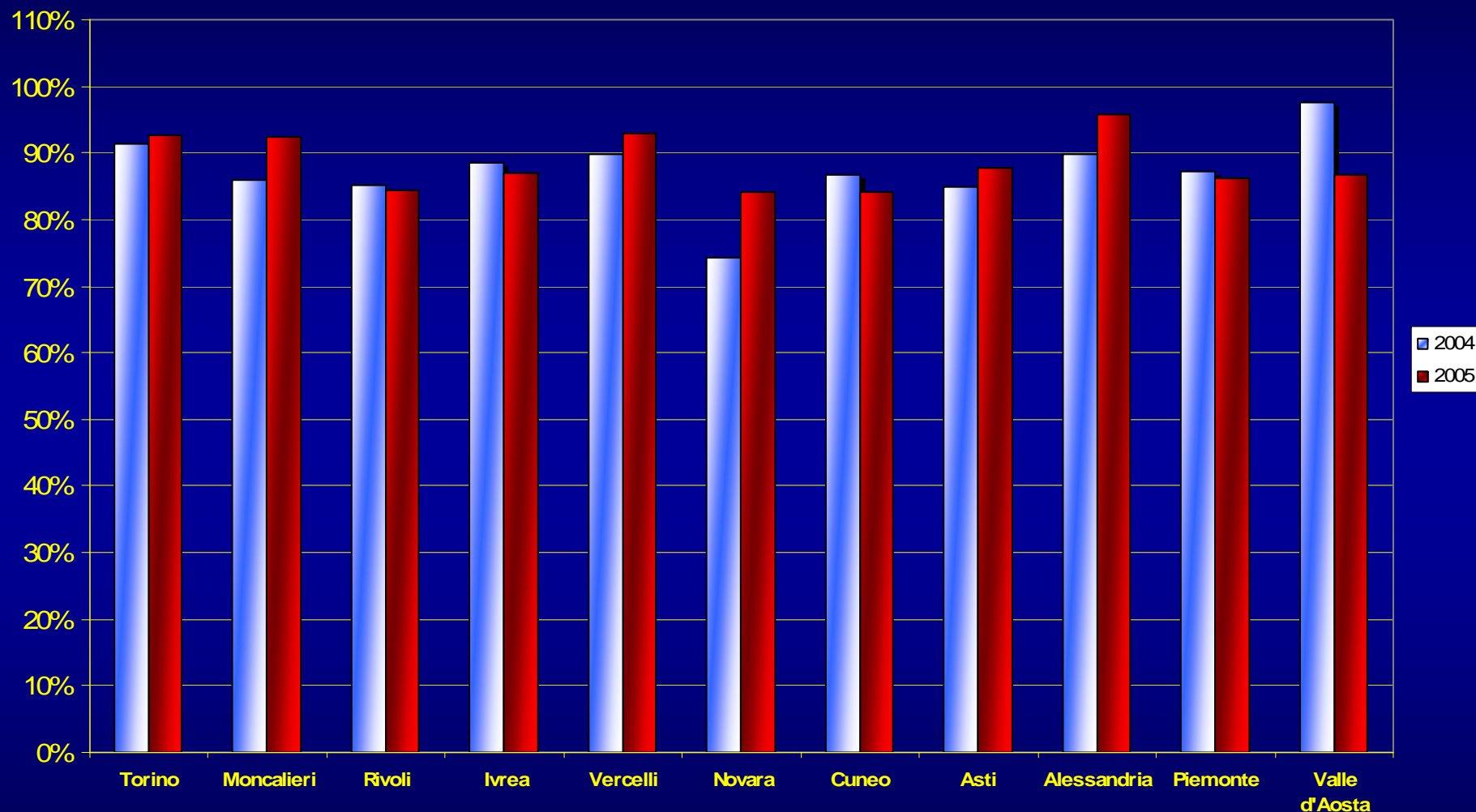
	Ca INV	HSIL	LSIL	ASCUS AGUS	ALTRO	TOTALE	Aderenti	Referral Rate
Torino	3	46	119	128	87	383	31356	1,22%
Moncalieri	0	21	53	108	111	293	13220	2,22%
Rivoli	1	16	46	137	119	319	16930	1,88%
Ivrea	3	21	226	162	179	591	24373	2,42%
Vercelli	0	7	108	132	84	331	11176	2,96%
Novara	0	31	70	56	64	221	16064	1,38%
Cuneo	1	42	69	113	32	257	21678	1,19%
Asti	1	16	48	87	19	171	7788	2,20%
Alessandria	1	24	36	102	7	170	10285	1,65%
Regione Piemonte	10	224	775	1025	702	2736	152870	1,79%
Valle d'Aosta	3	9	114	76	38	240	7110	3,38%

Proporzione di richiami in Colposcopia. Andamento temporale 2000-2005

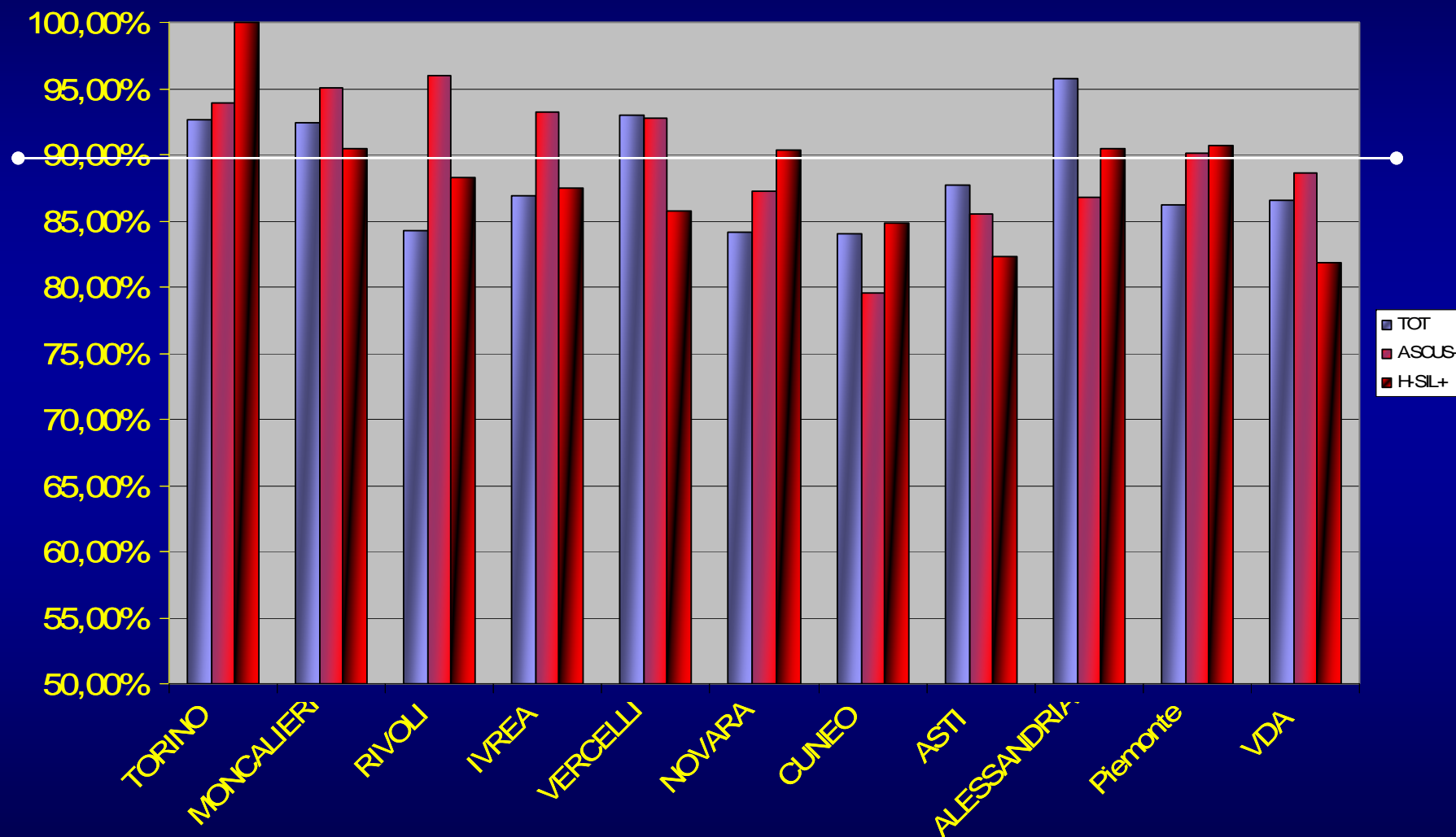


Il Secondo livello

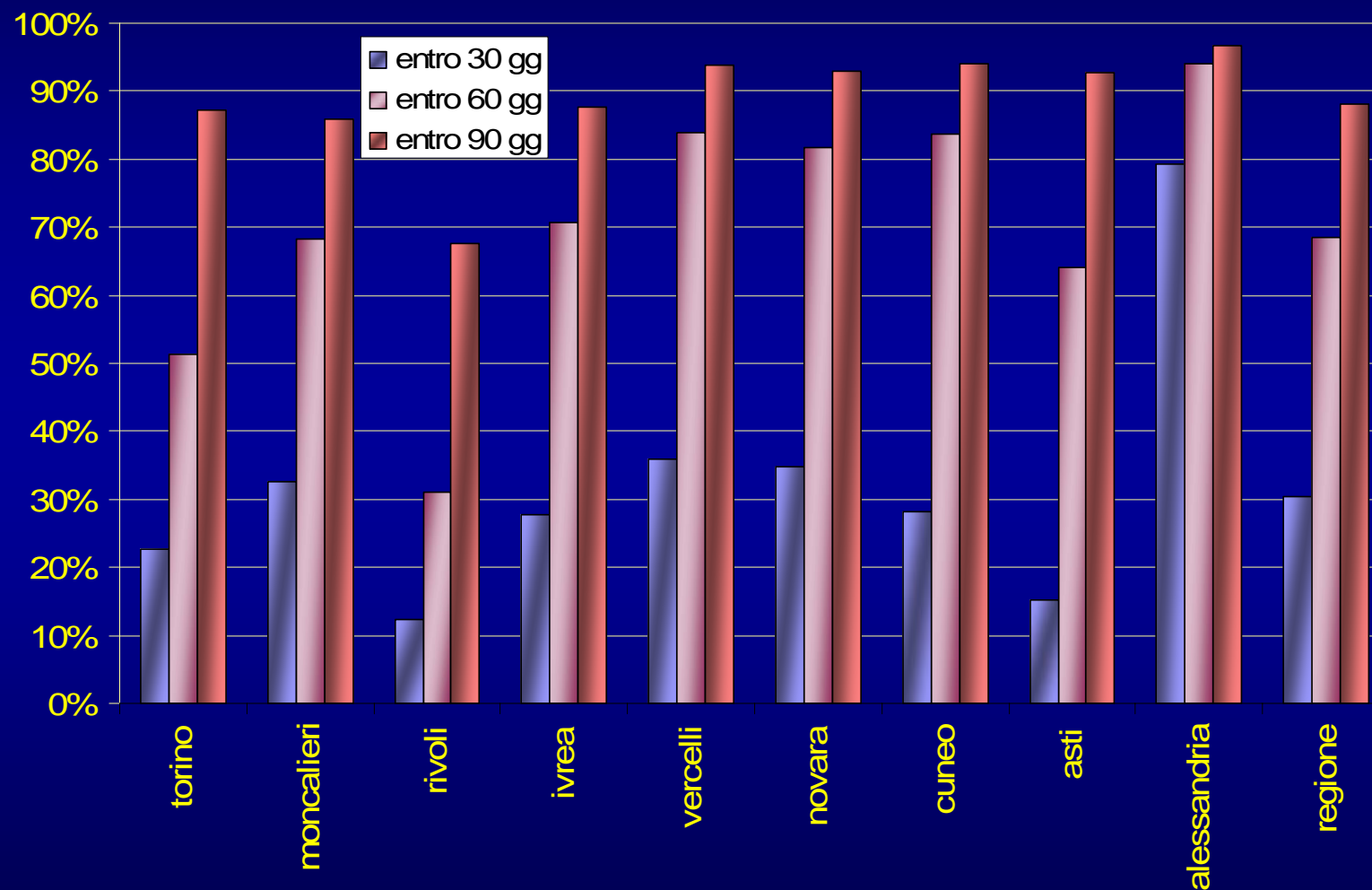
Adesione alla colposcopia (Anni 2004 – 2005. Ogni motivo di invio)



Adesione alla colposcopia (Anno 2005 - per motivo di invio)



Intervallo Pap Test - Colposcopia Anno 2005



Le lesioni confermate istologicamente

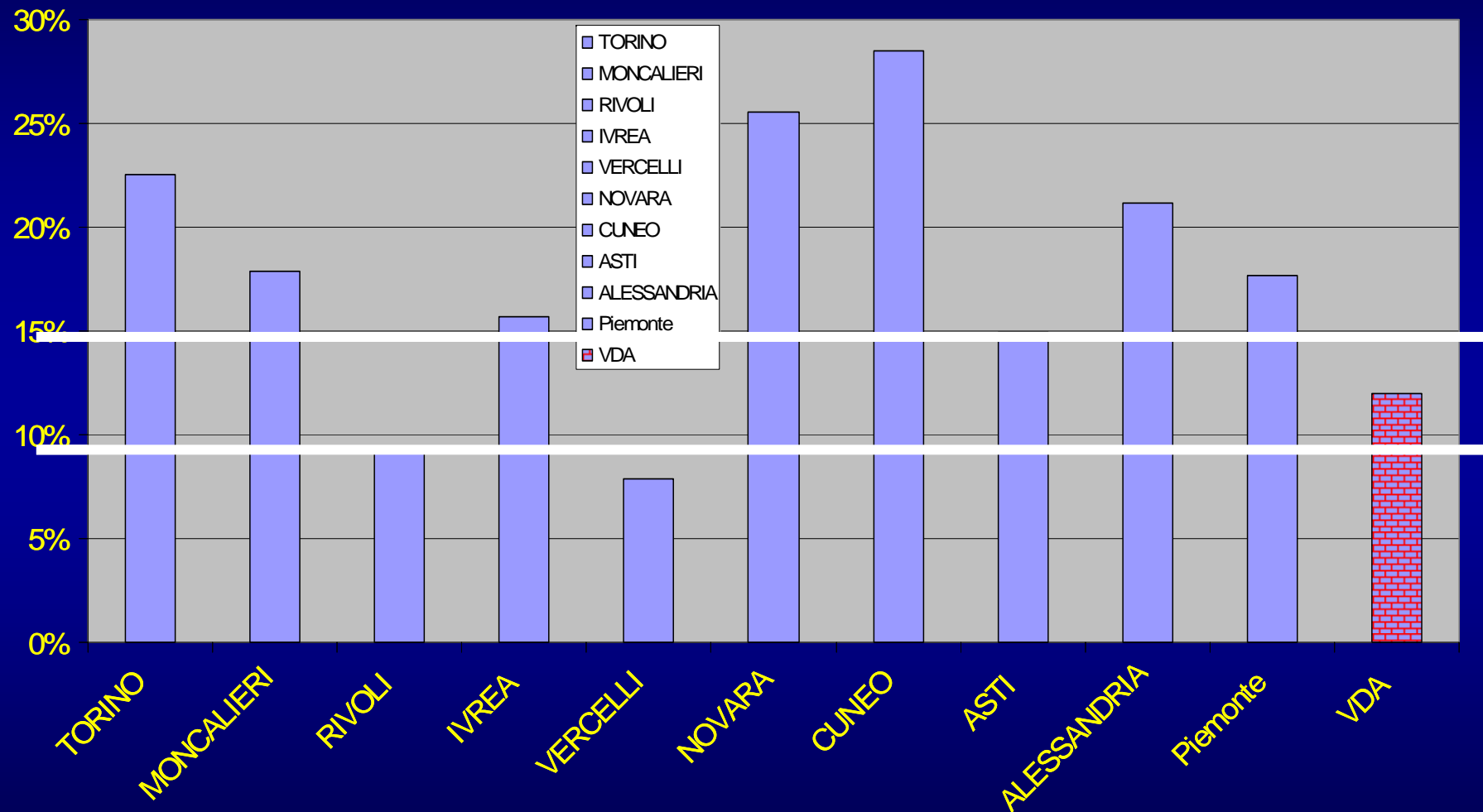
Tra le donne
invitate nel 2005

*aderenti al primo livello entro il 15
aprile 2005*

*aderenti alla colposcopia entro il 15
settembre 2005*

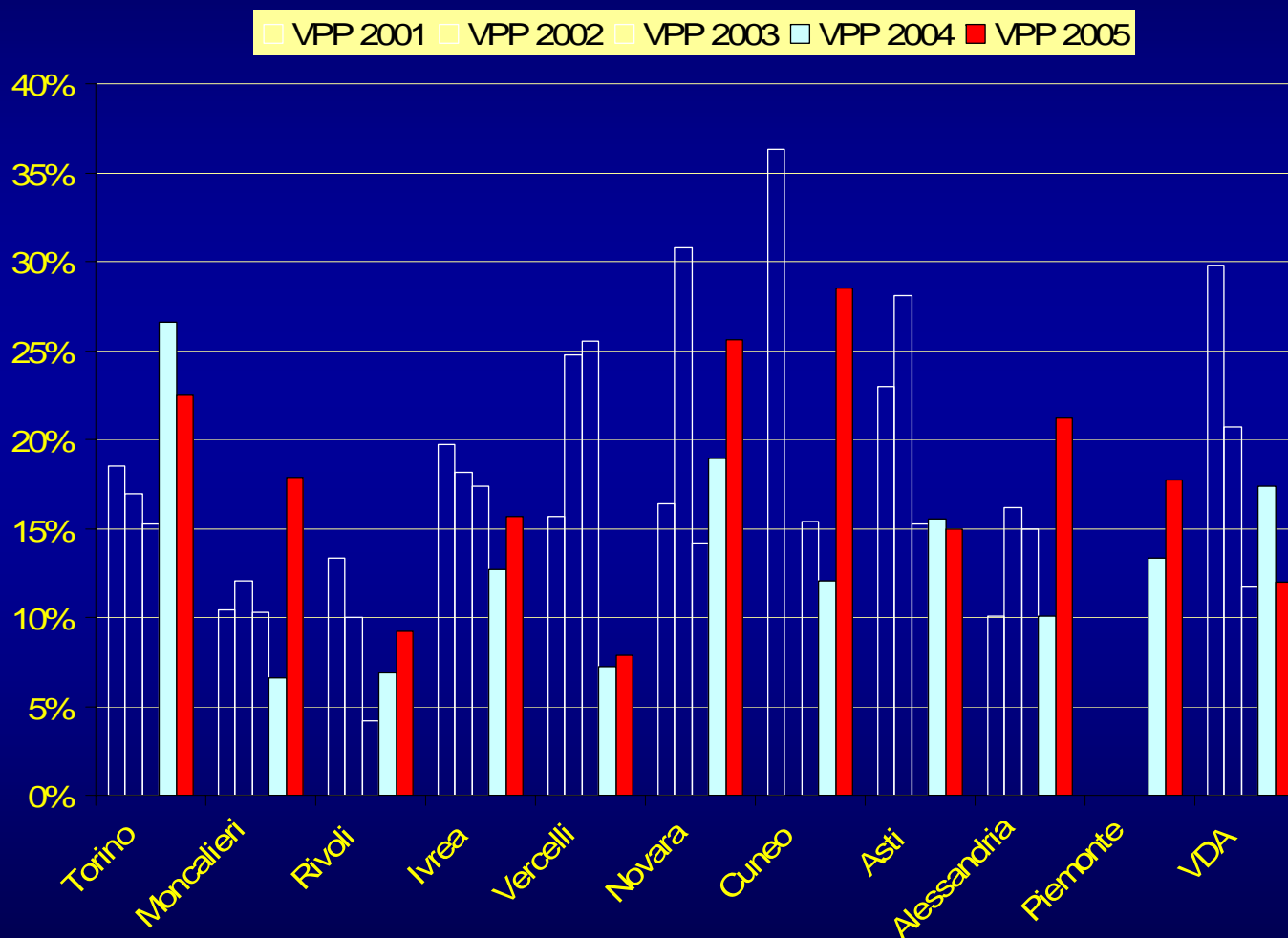
	Primo scr	Scr succ	Tot
CIN1	188	167	355
CIN2+	203	114	317
Tot	391	281	672

Valore Predittivo della Citologia (ASC-US+) sull' Istologia (CIN2+). Per Dipartimento. Anno 2005.

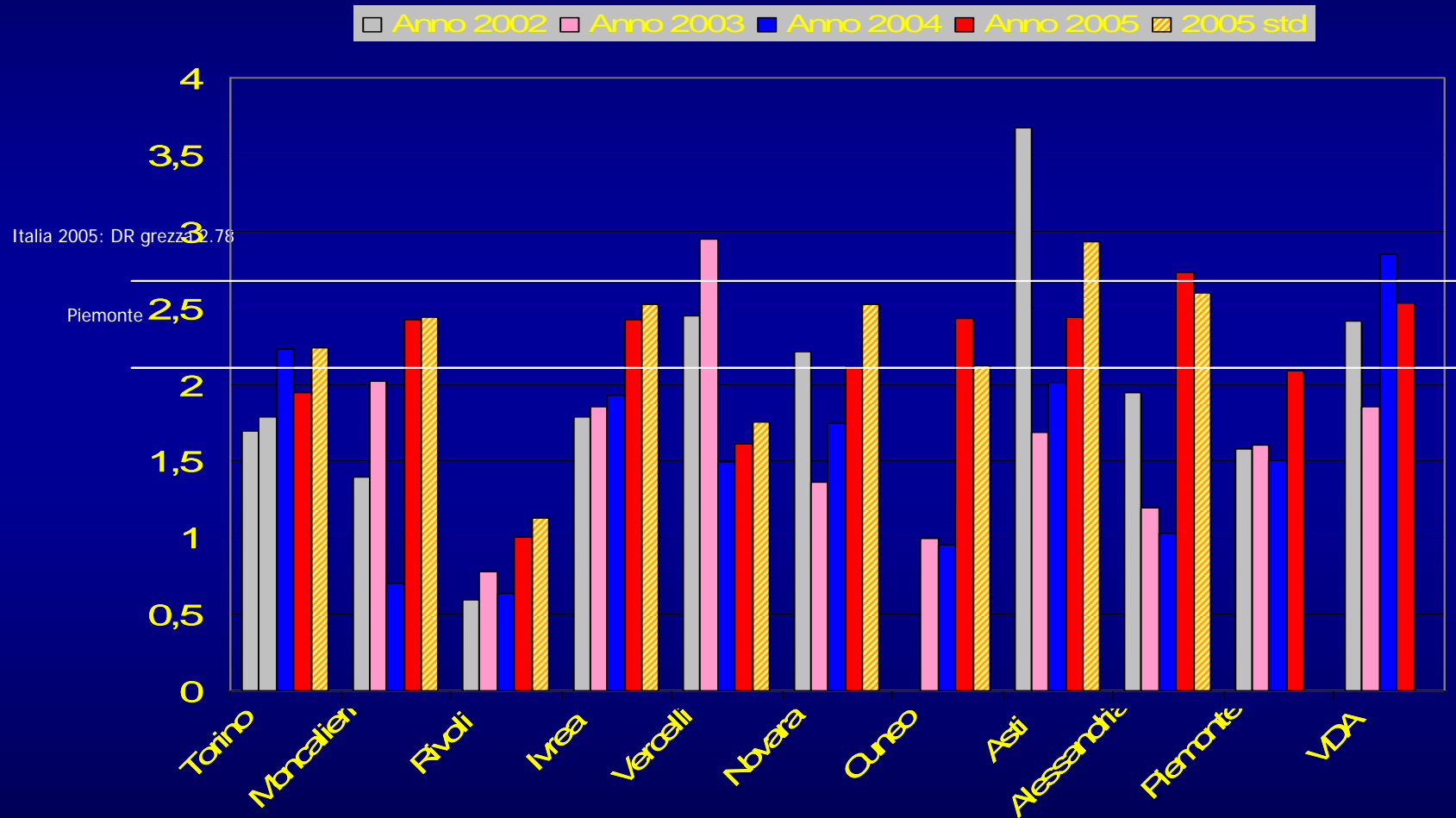


Valore Predittivo CIN2+ ASCUS+ 2001-2005

(per Dipartimento su invii per diagnosi di ASCUS o superiore)



Detection Rate CIN 2+ per Dipartimento. Anni 2002-2005



I trattamenti

Trattamento eseguito per casi con istologia positiva (CIN 1)

	2005				2004				2004	
CIN2	Piemonte		VDA		Piemonte		VDA		ITALIA	
TIPO DI TRATTAMENTO (1)	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Escissione con strumenti a radiofrequenze (ansa, ago, include conizzazione)	74	54,8%	8	88,9%	48	65,8%	3	75,0%	495	50,6%
Vaporizzazione Laser	14	10,4%			11	15,1%			39	4,0%
Conizzazione a lama fredda	9	6,7%			5	6,8%			71	7,3%
Escissione + vaporizzazione					1	1,4%				0,0%
Crioterapia					1	1,4%			16	1,6%
Diatermocoagulazione	2	1,5%							17	1,7%
Laser conizzazione	1	0,7%							54	5,5%
Isterectomia	1	0,7%			1	1,4%			8	0,8%
Escissione Vaginale	1	0,7%								
Diatermia Radicale (Elettrofolgorazione Profonda)									0	
LLETZ + Laser									0	
ansa laser									54	5,5%
Conizzazione bisturi+ esciss rfq									0	
Polipectomia					1	1,4%			0	
laser									1	0,1%
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)	4	3,0%			4	5,5%	1	25,0%	39	4,0%
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)	5	3,7%					0	0,0%	18	1,8%
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)	0	0,0%			1	1,4%	0	0,0%	13	1,3%
Trattamento effettuato ma ignoto (2)	15	11,1%	1	11,1%			0	0,0%	0	
Trattamento ignoto (4)	9	6,7%	0	0,0%	15	20,5%	2	50,0%	154	15,7%
Totale	135	100,0%	9	100,0%	88	100,0%	6	100,0%	979	100,0%

“La maggior parte delle lesioni CIN1 dovrebbe essere gestita tramite Follow-up, senza trattamento”. Raccomandazioni per la pianificazione e l'esecuzione degli screening di popolazione per la prevenzione del cancro della mammella, del cancro della cervica uterina e del cancro del colon retto. Ministero della salute, 2006

§ I dati della Survey Nazionale sulla qualità del II Livello screening pre il cervicocarcinoma (donne invitate nel 2004).

Volante R., Giubilato P., Ronco G, 5° Rapporto ONS

Trattamento eseguito per casi con istologia positiva (CIN 2)

	2005				2004				2004	
CIN2	Piemonte		VDA		Piemonte		VDA		§ITALIA	
TIPO DI TRATTAMENTO (1)	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Escissione con strumenti a radiofrequenze (ansa, ago, include conizzazione)	74	54,8%	8	88,9%	48	65,8%	3	75,0%	495	50,6%
Vaporizzazione Laser	14	10,4%			11	15,1%			39	4,0%
Conizzazione a lama fredda	9	6,7%			5	6,8%			71	7,3%
Escissione + vaporizzazione					1	1,4%				0,0%
Orioterapia					1	1,4%			16	1,6%
Diatermocoagulazione	2	1,5%							17	1,7%
Laser conizzazione	1	0,7%							54	5,5%
Isterectomia	1	0,7%			1	1,4%			8	0,8%
Escissione Vaginale	1	0,7%								
Diatermia Radicale (Elettrofolgorazione Profonda)									0	
LLETZ + Laser									0	
ansa laser									54	5,5%
Conizzazione bisturi+ esciss rfq									0	
Polipectomia					1	1,4%			0	
laser									1	0,1%
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)	4	3,0%			4	5,5%	1	25,0%	39	4,0%
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)	5	3,7%					0	0,0%	18	1,8%
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)	0	0,0%			1	1,4%	0	0,0%	13	1,3%
Trattamento effettuato ma ignoto (2)	15	11,1%	1	11,1%			0	0,0%	0	
Trattamento ignoto (4)	9	6,7%	0	0,0%	15	20,5%	2	50,0%	154	15,7%
Totale	135	100,0%	9	100,0%	88	100,0%	6	100,0%	979	100,0%

§ I dati della Survey Nazionale sulla qualità del II Livello screening pre il cervicocarcinoma (donne invitate nel 2004).

Volante R., Giubilato P., Ronco G, 5° Rapporto ONS

Trattamento eseguito per casi con istologia positiva (CIN 3)

	2005				2004				2004	
CIN3	Piemonte		VDA		Piemonte		VDA		§ITALIA	
TIPO DI TRATTAMENTO (1)	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Escissione con strumenti a radiofrequenze (ansa, ago, include conizzazione)	102	61,4%	6	75,0%	63	61,8%	9	69,2%	457	46,0%
Vaporizzazione Laser	5	3,0%			5	4,9%			12	1,2%
Conizzazione a lama fredda	20	12,0%			12	11,8%			137	13,8%
Escissione + vaporizzazione					2	2,0%				
Crioterapia					1	1,0%			23	2,3%
Diatemocoagulazione	1	0,6%							10	1,0%
Laser conizzazione	3	1,8%							89	9,0%
Isterectomia	5	3,0%	1	12,5%	4	3,9%			42	4,2%
Escissione Vaginale									1	0,1%
Chemioterapia									1	0,1%
LLETZ + Laser										
ansa laser									95	9,6%
Conizzazione bisturi+ esciss rfq										
Polipectomia	1	0,6%			1	1,0%				
Non Trattata – raccomandazione non trattamento (3)	5	3,0%	1	12,5%	2	2,0%	2	15,4%	6	0,6%
Non Trattata- raccomandazione a trattare da >=3 mesi (3)	4	2,4%			1	1,0%			6	0,6%
Non Trattata-raccomandazione a trattare da <3 mesi (3)					1	1,0%			13	1,3%
Trattamento effettuato ma ignoto (2)	11	6,6%								
Trattamento ignoto (4)	9	5,4%			10	9,8%	2	15,4%	101	10,2%
Totale	166	100,0%	8	100,0%	102	100,0%	13	100,0%	993	100,0%

§ I dati della Survey Nazionale sulla qualità del II Livello screening pre il cervicocarcinoma (donne invitate nel 2004).

Volante R., Giubilato P., Ronco G, 5° Rapporto ONS

Corrispondenza tra diagnosi istologica pre e post-intervento

Peggior istologia precedente al trattamento	PEZZO								Totale
	Negativo (< CIN)	CIN1	CIN2/3	Ca squamoso pienament e invasivo	Ca squamoso Micro Invasivo	Ca squamoso Invasivo non stadiato	Adeno Ca in situ (CGIN)	Non disponibile	
CIN1	3	17	14					1	35
CIN2/3	6	13	175	1	2	4	1	11	213
Ca squamoso pienamente invasivo			1	1					2
Ca squamoso Micro Invasivo			1						1
Ca Squamoso Invasivo non stadiato						1			1
Adeno Ca in situ (CGIN)							3		3
Non biopsia (See and treat)			2						2
Totale	9	30	189	1	2	4	1	12	248

CIN1 → <CIN1 8.6%
 → CIN1 48.5% (era 60%)
 → >CIN1 40%

CIN2/3 → <CIN2/3 8.9%
 → CIN2/3 82.2% (era 89.9%)
 → >CIN2/3 3.8%

Situazione (schema approssimato)

	D01	D02	D03	D04	D05	D06	D07	D08	D09	Piemonte	VDA
Trend Inviti	Stabile	in calo	in aumento	in aumento	stabile	stabile	in calo	in calo	stabile	in aumento fino al 2005 poi in calo	stabile
Partecipazione 2005	in aumento	in calo	in aumento	in aumento	in aumento	in aumento	in aumento	in aumento	in calo		elevata stabile
Insoddisfacenti											
Indicazioni a ripetere											
Intervalli di refertazione 2005											
Intervalli di refertazione 2006											
Referral Rate											
Adesione Colposcopia ogni motivo											
Tempi per la colposcopia											
VPP ASCUS+ CIN2+											
DR CIN2+											